Анализ результатов Всероссийских проверочных работ в 5-9 классах

В 2022 году во Всероссийских проверочных работах приняли участие обучающиеся 5-9х классов.

ВПР в сентябре-октябре 2022 г. проводились в целях:

-осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начальногообщего и основного общего образования;

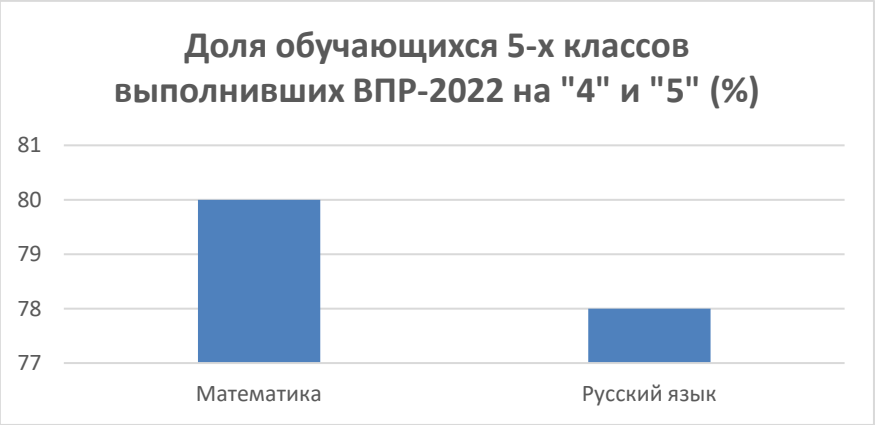
-совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качестваобразования в образовательных организациях;

-корректировки организации образовательного процесса по учебнымпредметам на 2022-2023 учебный год.

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по русскому языку и математике по программе начальной школы.

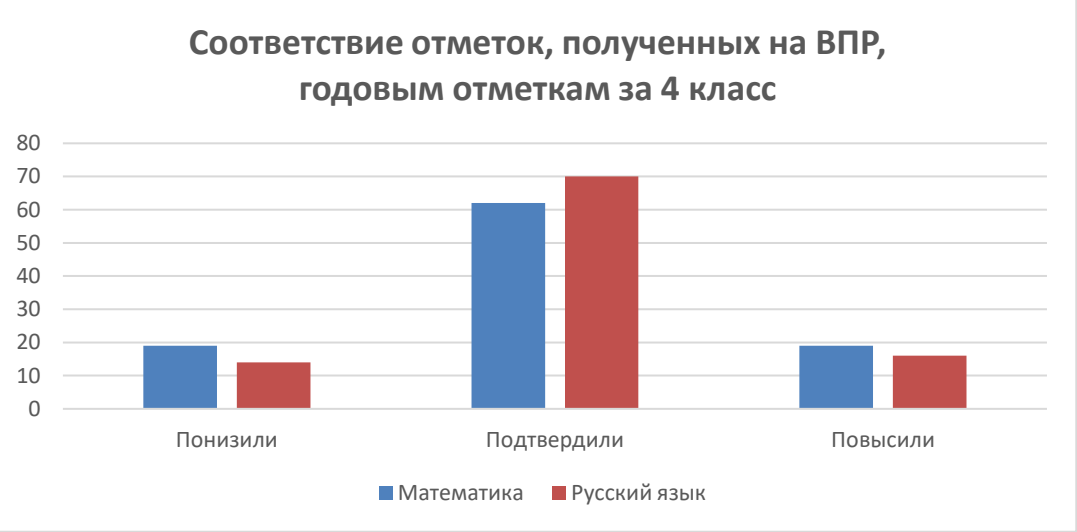
Предмет	Количество обучающихся (в %), принявших участие вВПР	Количество обучающихся (в %), успешно сдавших ВПР	Количество обучающихся (в %), сдавших ВПР на «4» и «5»
Русский язык	92	100	78
Математика	89	99	80

Все обучающиеся 5-х классов справились с ВПР по русскому языку, не справился с ВПР по математике 1 обучающийся.



78% и 80% обучающихся 5-х классов выполнили ВПР по математике и русскому языкуна повышенные отметки («4» и «5»).

Сравнение отметок, полученных на ВПР, и отметок, выставленных учителями за учебный год, показало, что 70% по русскому и 63% по математике обучающихся подтвердили отметки по математике и русскому языку. Разницы в 2 балла нет ни по одному предмету.



Таким образом, введение оценивания по средневзвешенному баллу позволило повысить объективность оценивания в школе.

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, истории и биологии.

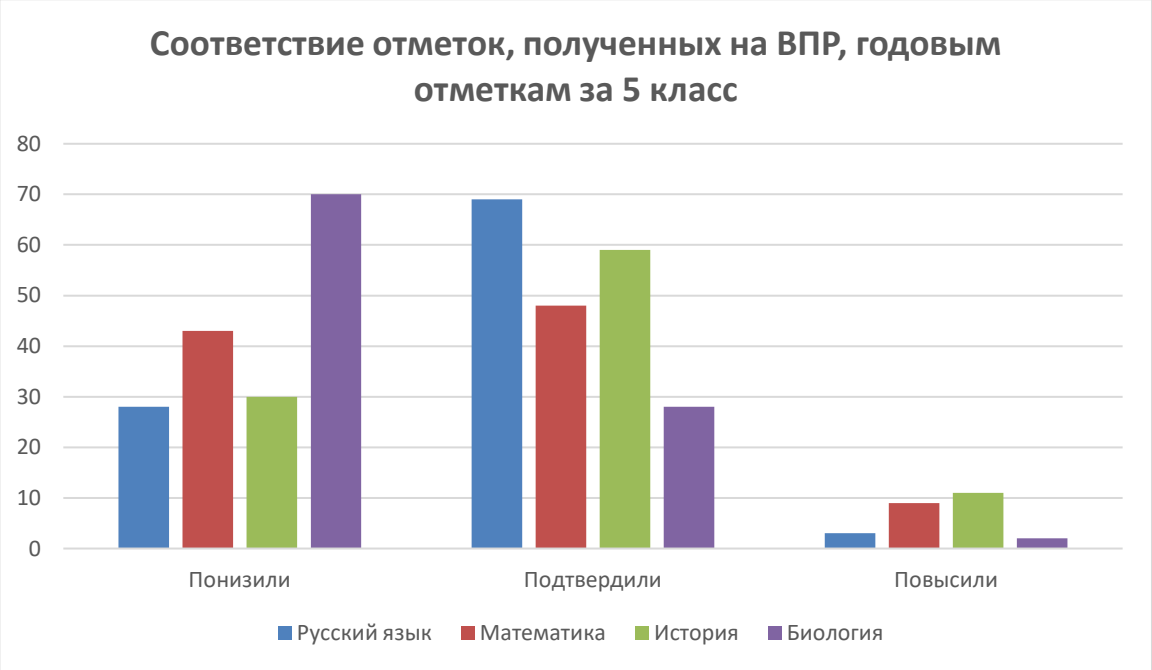
Предмет	Количество обучающихся (в %), принявших участие вВПР	Количество обучающихся (в %), успешно сдавших ВПР	Количество обучающихся (в %), сдавших ВПР на «4» и «5»
Русский язык	85	89	45
Математика	87	83	45
История	81	98	67
Биология	85	89	60

Не все обучающиеся 6-х классов справились с ВПР. Не справились с ВПР по математике 11 обучающихся, по русскому языку – 3, по истории – 1, по биологии – 7

обучающихся.

45-67% обучающихся 6-х классов выполнили ВПР по математике, русскому языку, истории и биологии на повышенные отметки («4» и «5»).

Сравнение отметок, полученных на ВПР, и отметок, выставленных учителями за учебный год, показало, что наиболее объективно отметки выставляются по русскому языку (подтвердили отметку 69%), истории (подтвердили 59%). По математике и биологии подтвердили на ВПР годовую отметку только 48% и 28% соответственно. Причем большинство обучающихся показали на ВПР результат ниже, чем получили за учебный год, по биологии 70% обучающихся.



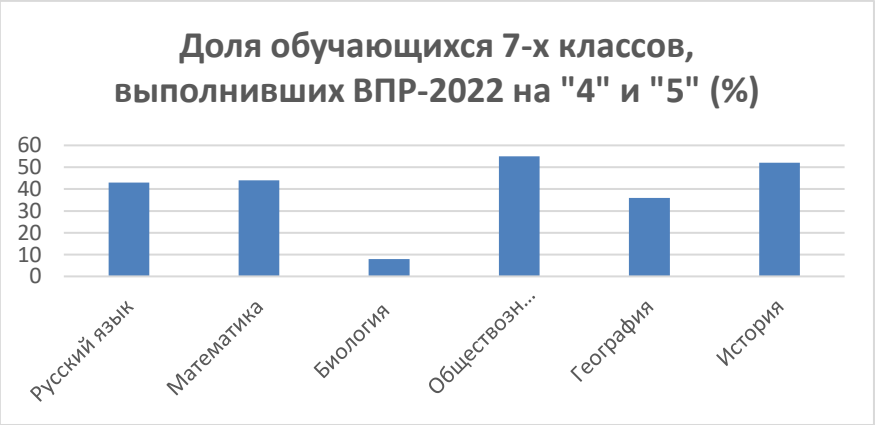
Таким образом, введение оценивания по средневзвешенному баллу позволило повысить объективность оценивания в школе. Однако результаты анализа свидетельствуют о недостаточной объективности оценивания в 6 классах математике и биологии. Но разницы в 2 балла нет ни по одному предмету. Необходима целенаправленная работа по повышению объективности оценивания.

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочныеработы по русскому

языку, математике и двум предметам на основе случайного выбора.

Предмет	Количество обучающихся (в %), принявших участие вВПР	Количество обучающихся (в %), успешно сдавших ВПР	Количество обучающихся (в %), сдавших ВПР на «4»и «5»
Русский язык	90	82	43
Математика	80	87	44
Биология 7А и 7В	85	75	8
Обществознание 7А и 7В	82	92	56
География 7Б	79	82	36
История 7Б	82	91	52

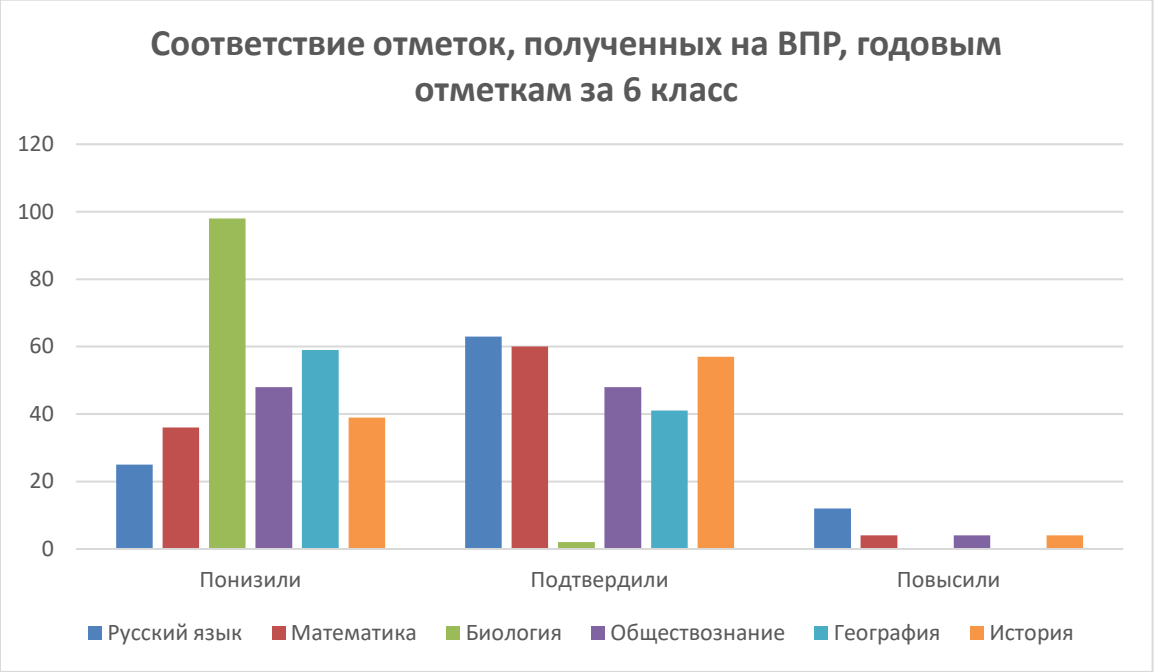
Не все обучающиеся 7-х классов справились с ВПР. Не справились с ВПР по математике 9 обучающихся, по русскому языку – 14, по истории – 2, по биологии – 13, по обществознанию – 4, по географии – 4 обучающихся.



55% и 52% обучающихся 7-х классов выполнили ВПР по обществознанию и истории на повышенные отметки («4» и «5»).

Не справились с ВПР по русскому языку 14 обучающихся, по математике – 9 обучающихся, по географии и обществознанию - 4 обучающихся, по истории – по 2 обучающихся, по биологии – 13 обучающихся.

Сравнение отметок, полученных на ВПР, и отметок, выставленных учителями за учебный год, показало, что наиболее объективно отметки выставляются по русскому языку (подтвердили отметку 63%), математике (подтвердили отметку 60%) и истории (подтвердили 57%). По биологии подтвердили на ВПР годовую отметку только 2% соответственно. Причем большинство обучающихся показали на ВПР результат ниже, чем получили за учебный год,по биологии 98% обучающихся. Разницы в 2 балла нет ни по одному предмету.



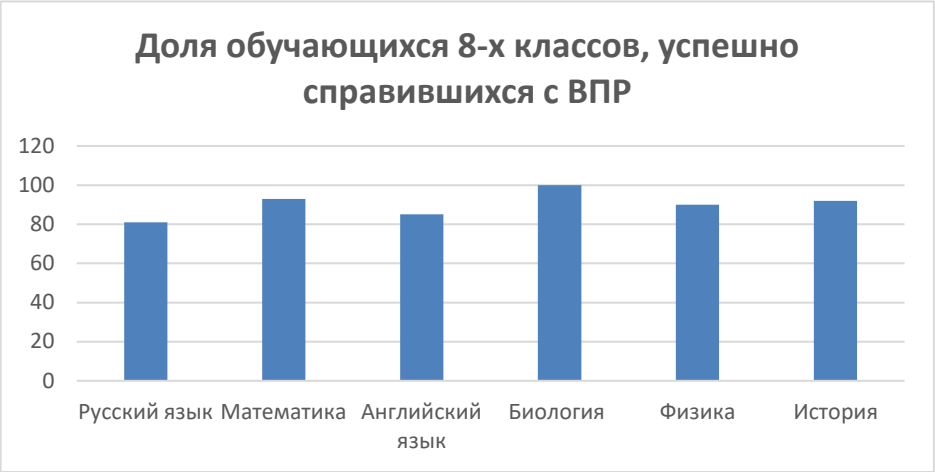
Результаты обучающихся 7 классов биологии оказались очень низкими. Это может быть связано со сменой учителя. Также, одной из причин снижения результатов является недостаточная объективность оценивания в 5-6 классе, либо существенные различия в уровне КИМ в 7 классах.

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочныеработы по русскому языку, математике, английскому языку и двум предметам на основе случайного выбора.

Предмет	Количество обучающихся (в %), принявших участие вВПР	Количество обучающихся (в %), успешно сдавших ВПР	Количество обучающихся (в %), сдавших ВПР на «4» и «5»
Русский язык	92	81	29
Математика	87	93	42
Английский язык	90	85	43
Биология 8А	89	100	88
Физика 8Б	83	90	45
История 8А	89	92	52

8Б класс писали обществознание в компьютерной форме, результатов пока нет.

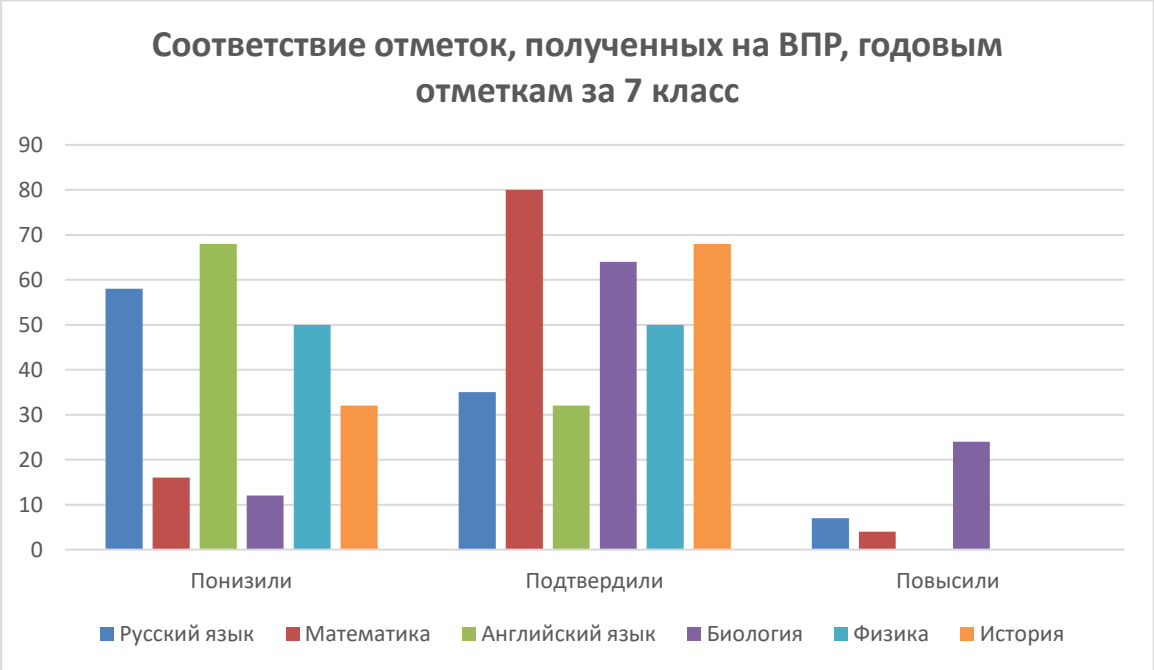
88% и 52% обучающихся 8-х классов выполнили ВПР по биологии и истории на



повышенные отметки («4» и «5»).

С ВПР по биологии успешно справились все обучающиеся. Не справились с ВПР по русскому языку 9 обучающихся, по математике – 3 обучающихся, по английскому языку – 7 обучающихся, по физике и истории - 2 обучающихся.

Сравнение отметок, полученных на ВПР, и отметок, выставленных учителями за учебный год, показало, что наиболее объективно отметки выставляются по биологии



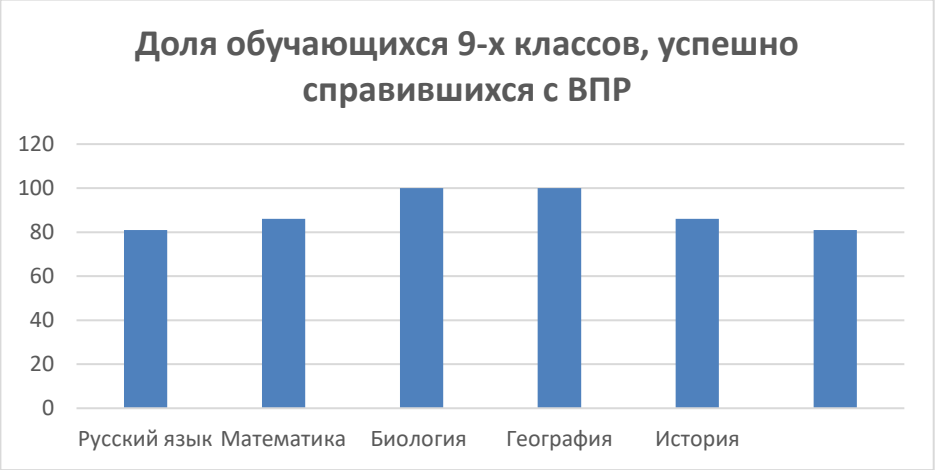
(подтвердили отметку 64%), математике (подтвердили отметку 80%), истории (подтвердили отметку 68%) и физике (подтвердили 50%). Порусскому и английскому языкам подтвердили на ВПР годовую отметку только 35% и 32%% соответственно. Причем большинство обучающихся показали на ВПР результат ниже, чем получили за учебный год.

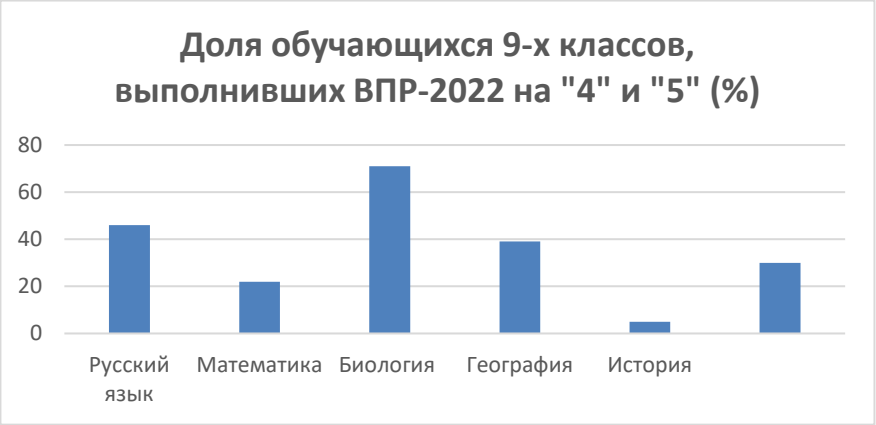
Параллель 8-х классов показали очень невысокое качество знаний. Но при этом, большинство отметок по ВПР совпадают с годовыми отметками.

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочныеработы по русскому языку, математике и двум предметам на основе случайного выбора.

Предмет	Количество обучающихся (в %), принявших участие вВПР	Количество обучающихся (в %), успешно сдавших ВПР	Количество обучающихся (в %), сдавших ВПР на «4» и «5»
Русский язык	90	81	46
Математика	85	86	22
Биология 9А	80	100	71
География 9А	77	100	39
История 9Б	70	86	5
Физика 8Б	90	81	30

Не все обучающиеся 9-х классов справились с ВПР. 100% успеваемость обучающиеся показали только по биологии и географии. Не справились с ВПР по математике 7 обучающихся, по русскому языку – 10, по истории – 3, по физике – 5 обучающихся.

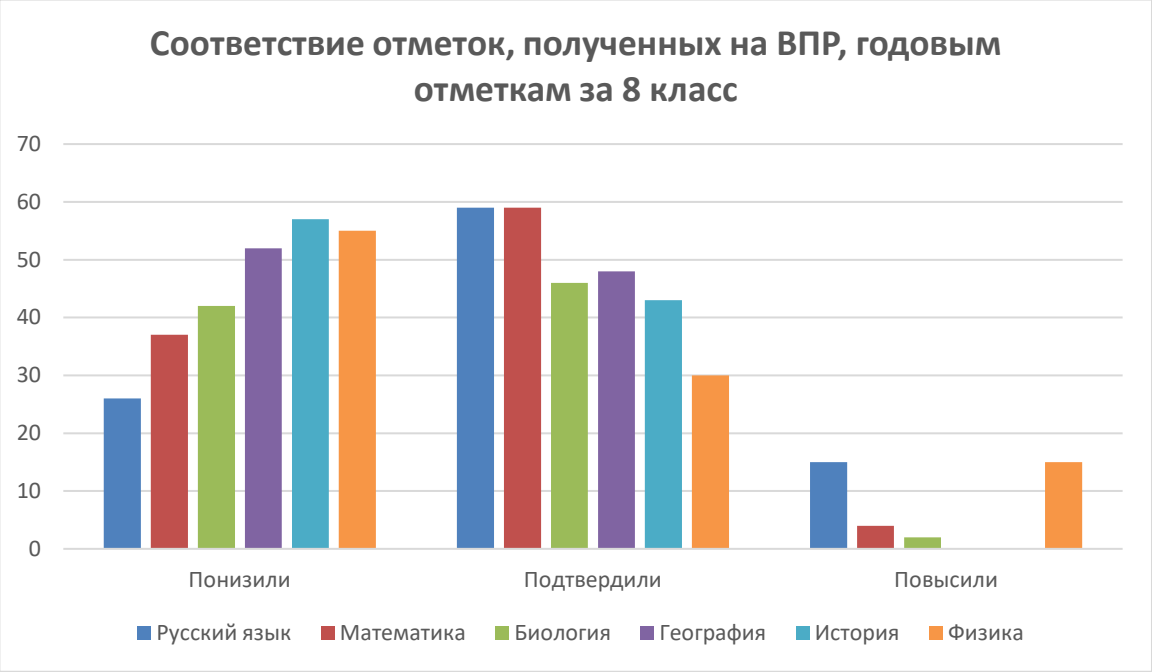




71% 9-х классов выполнили ВПР по биологии на повышенные отметки («4» и «5»). Качество по истории всего 5%. Это связано с тем, что предмет ведет молодой специалист. По

математике также низкое качество знаний, в одном классе также произошла смена учителя.

Сравнение отметок, полученных на ВПР, и отметок, выставленных учителями за учебный год, показало, что наиболее объективно отметки выставляются по русскому языку (подтвердили отметку 59%), математике (подтвердили отметку 59%). По биологии, географии, истории и физике подтвердили на ВПР годовую отметку только 46%, 48%, 43% и 30% соответственно. Причем большинство обучающихся показали на ВПР результат ниже, чем получили за учебный год. Разницы в 2 балла нет ни по одному предмету.



Рекомендации:

-учителям

– провести детальный анализ результатов ВПР по предметам, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания, рассмотреть результаты ВПР на заседании школьных МО учителей- предметников, спланировать систему мер по повышению качества обученности;

– включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

– при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки;

– Золотой Н.С., Шатыло Е.В., Андрейчик М.М., Кузнецовой К.С., Харченко Г.Я. объективно оценивать учащихся;

– по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Заместитель директора по УВР С.А. Матвеева